

Stawki i mniejsze wygrane nie umieszczone w powyższym wykazie można przejrzeć bezpłatnie w kolekturze Loterii Państwowej J. Hławskiego w Sosnowcu, ul. 3-go Maja 23. Tamże skutecznymi są zamianowane stawki na losy nowe. 4510

wowe kola angielskie jakotez oficjalne jugoslawiańskie i rumuńskie odradzają generacji Plastikisowi czwartej przyrodzonej.

Łańcuch sojuszów

Nadchodząca sesja Ligi Narodów poprzedziła niezmienne cięciwy olejów. Szereg państw należących do Małej Ententy powołało traktaty przyjaźni z Polską, Włochami, Francją. Poza tem podpisany został traktat pomiędzy Włochami a Hiszpanią, zaciśnięcie zostały węzły pomiędzy państwami Bałtyckimi i Polską.

Zdawałoby się napór, że skoro istnieje Liga Narodów, instytucja powołana do życia dla zabezpieczenia pokoju świata, rozstrząsania sporów pomiędzy poszczególnymi państwami, a wzmocnienia paktem bezpieczeństwa, to zbędne są pakiety pomiędzy poszczególnymi państwami. Tymczasem podpisywane były traktaty i pakiety najrozmaitszego typu, przyjaźni, rekonsztytucyjne, pomocy zbrojnej, gospodarczej i t. p.

W powodzi najrozmaitszych umów między państwami widział fakt, że wśród państw, łączących się węzłami tych umów, niemiecki i angielski. Wprawdzie Anglia podpisała ostatnio traktat z Włochami w sprawie Abyssynji, ale, nie dotyczy on bezpośredniego zagadnienia polityki europejskiej. Natomiast nawet Rosja blizko żyć udział w nawiązaniu doleśnej łączności z poszczególnymi państwami i czyni silne zabiegi, aby dojść do porozumienia i tem, które traktują ją jeszcze ozięble, i pewną rezerwą.

W tworzeniu tego olbrzymiego łańcucha zaprzyjaźnienia narodów i państw niezmierzalną żywą i czynną rolę brała Francja. I właściwie ona jest tą klamrą, która opiera łańcuch państw i państweczek z jedną kłębą, otaczającą okrąg barierki, za nie przysięgającą pomocą germanicką, jednakowo niebezpieczną dla wszystkich ogniw tego łańcucha.

Z chwilą, gdy Niemcy w niedługim czasie do zakończenia wielkiej wojny światowej uzyskali w Anglii pełnego sojusznika swych interesów, Francja po sobie ośmiotniona i groźnie osłabiona. Najwięcej wyczerpana z państw alijanych nie mogła dość skutecznie przeciwstawić się polityce Anglii, która ze względów czysto egoistycznych nie chciała dopuścić do całkowitego pogromienia Niemiec. Zwiększając Francja na froncie wojennym, poniosła porażkę na froncie dyplomatycznym, politycznym. Nie dlatego, aby nie rozumiała niebezpieczeństwa skutkiem takiego obrotu rzeczy, ale nie miała dostatecznej wagi wewnętrznej i zewnętrznej dla przeprowadzenia swej linii politycznej. Zmuszona była iść na ustępstwa, kompromisy, które w rezultacie wyniosły Niemcy znowu do pierwszoplanowego znaczenia, stworzyły z nich państwo silne gospodarczo, a Francję doprowadziły do ruiny.

Karta polityczna Europy od r. 1918 znacznie się odwróciła. Dziś „pokonane” Niemcy łaskawie ofiarują Francji „omoc” w dziedzinie finansowej. Dziś Niemcy już nie należą do zwyciężonych. Oni częściowo dyktują warunki.

W takich warunkach, gdy Anglia nie może się zwa sojuszniczką, poszła znowo imię „roga, Francja zmuszona była szukać innych przyjaciół, mniejszych, ale pomocniczych. Wspólnie zrosły się państwa na wspólności niebezpieczeństwa ze strony wzrastającej z krzywym dniem potęgi Niemiec. Liga Narodów, buźdona w dziedzinie drobnych konfliktów, nie daje absolutnie żadnej gwarancji bezpieczeństwa, o flesy następny konflikt potężniejszy. Stąd ten pęd do zawierania sojuszków poza Ligą Narodów, pomimo t. zw. „paktu lozanneńskiego”. Łańcuch zadrzewił ognieciotecznie przez Francję, wykumany przez jej polityków, składa się z drobnych ogniw słowiańsko-romanickich. Zazwyczaj rozumiejskie, ale i słowia-

skie ognia zagrożone są jednakowo silnie przez nieznający pohamowania, brutalny młot ekspansji germanickiej, spiego-

wany chęcią misyjnego odwetu za klęskę militarną z 1918 roku.

S. A.

Kongres bez znaczenia.

GŁOSY PRASY ŻYDOWSKIEJ O PRZEBIEGU OBRAD MNIEJSZOŚCI NARODOWYCH W GENEWIE.

Tęporocząny drugi z trzech kongresów mniejszości narodowych w Genewie przebiegł bez rozgłosu. Był budy w troski i nie dał najmniejszych rezultatów żadnej mniejszości. Dla charakterystyki kongresu przytoczymy głosy prasy żydowskiej, która bardzo intensywnie się jego przegłoszaniem.

Tak „Al-Jahid” z dnia 20 sierpnia pisał o konferencji z Genewy pisał i „Gryland”. Autor stwierdza na wstępie, że rodzina mniejszości narodowych powiększa się, że kongres gwałtownie się przedkładać coraz to nowych mniejszości. Jednak organizatorzy kongresu zadowolili się z tego, że ogłosił nowy dorozumienie przedstawicieli nowych narodowości dołączających do przetrwania. Nie zaistniało sprawy Rosjan (ukraińców) Białorusinów i polskich Litwinów, których zgłoszenia wykraczały poza ramy zakreślone dla kongresu. Co więcej widać wpływ nowych członków konfliktu „językowego” między państwami, że dyktando do amonitacji i wywołania nie wolności do konferencji. Kongresu. Można wywnioskować, że kierownicy kongresu obawiali się wyjechać poza ogólnokróńskie słowa i frazesy. Nie chcą również uczęścić z kongresu ze względu na swobodnego wypowiedzenia się pokrzywdzonych mniejszości, oni nie widzą w nim wypełnienia Ligi Narodów.

„Der Moment” z dnia 30 sierpnia zamieszcza korespondencję z kongresu N. Swabinego, który konstatuje, że sprawa całej organizacji wszystkich mniejszości, która podlega pierwszemu kongresowi wywołania niechęci, która ze złą, nie potęgna się napędzić i obojętnie na kongresie bowiem śledzić dążeń przeciwnych prądów: jeden chce rzeczywiste, aby mniejszości uzyskały możność wpływania na swe rządy za pośrednictwem Ligi Narodów, drugi niechętnie w kongresie wygłasza nie prawie ośm paraliżowania pierwszego.

Jak więc kongres stał na martwym punkcie, musi jednak przebiec przeto, który doprowadzi do albo do nowego kongresu albo do wejścia na drogę bardziej radykalną. Organizacja nie programu kongresu, które miało na celu uniknięcie niepożądanych wystąpień, miało z konieczności doprowadzić do wypełnienia porządku dziennego abstrakcyjnymi referatami bez znaczenia praktycznego. Pomimo ostrzeżenia stanowiska grupy niemieckiej, która sądziła, że jest to, że dopiero po wyjeździe Niemców do Ligę Narodów obawia się, że kongres był tylko niemiecką tarczą. Dołączając żydów, tak znajduje się między dwoma ogniskami z jednej strony ma ona grupę niemiecką z jej specjalnym programem, quartą o potężnym aparacie, a drugiej grupie, która w porozumieniu z kilku mniejszościami, wrogimi dla Niemców delegowała.

„Nejz Polakojano” omawiając wyniki kongresu, kierując przypuszczeniem, że wyłączenie z programu obrad kongresu sprawy prawa stanowiska, było wywołaniem, słowem przed niemiecką Ligą Narodów. Na kongresie nie mogły dojść do głosu budy, które przez „Amund” i ostróżkę „podstawienia” traktatu Wersalskiego zostały rozstrzygnięte na kawalek i skutecznie zmniejszone w „mniejszości. Ukraińcy, Białorusini i Litwini nie mogli brać udziału w kongresie. Obrady ograniczone tylko do „spraw kulturalnych i prawnych, jednak i te sprawy nie mogły być zabierane, przy dyskusyjnej obecnej ze względu na panującą imperialną wewnętrzną. Dlatego te rezultaty kongresu są tylko południowymi życzeniami, które muszą być dopiero wypłynięcia polityczna na treść bieżącą.

Jak widać z powyższych rozważań wpływ mniejszości żydowskiej na kongresie nie uwzględnił się zupełnie. Natomiast wpływy niemieckie zostały mocno zaznaczone przez delegację polskich mniejszości.

Niemieckie dążenia kolonialne.

CZY LIGA NARODÓW URZĘCZY WISNIE MARZENIA NIEMIEC.

Jest wiele paradygmatów, iż z chwilą wstąpienia Niemiec do Rady Ligi Narodów kwestja kolonialna tego państwa zostanie przez polityków niemieckich podjęta do rozróżnienia zagadnień. Ze względu na bliskość rozprawy kwestji wojennej Niemiec do Rady Ligi nie od rozprawy będą rozprawy publiczne niemieckie nie dyktando kolonialne.

Na jej wstępie, która z przedstawicieli państw niemieckich przedstawiła, że pakt lozanneński będzie dla wszystkich współzawodniczą z korzyścią o tyle, o ile Niemcy nie i będą traktowane odpowiednio do cyfr swych ludności, przetości i roli, która nie odzwierciedla w kraju świata, oraz o ile Niemcy otrzymują udział w kolonialnej „Pracy i kłopotach” w Niemczech, który mają także same stanowisko w tej sprawie, co z takim tylko, że dla nich nie tyle atakującej jest kwestja ekonomicznej wartości kraju, ile kwestja polityczna „przebiegu” państwowego. Nie do pogardzenia jednak jest dla państwa niemieckiego strona ekonomiczna tego problemu, oraz jego wartość jako terytorium, w którym można zdobywać grzeń nadmiaru ludności kraju niemieckiego.

Natomiast w kołach demokratycznych Niemiec, kwestja kolonii nie odzwierciedla narazie poważniejszej roli, tam bowiem większy nacisk kładzie się na zewnętrzne zagadnienia ekonomiczne kraju.

Swoją drogą, kwestja kolonii, jak otrzymała mandat kolonialny z ramienia Ligi

Narodów nie emonogicznie słychać mocno szerzący kół i opinii w Niemczech, choć jest bardzo możliwe, że te uprzedzone apetyty chłubi się, gdy Niemcy będą już „siłami w Radzie Ligi Narodów.

W obronie państw sojuszników kwestja przynależności Niemcom kolonii w zakresie ograniczonego porównania była przed dwoma wojnami. Stanęły trzy łamione sprawy, które są wówczas stanowczo dopuszczalne Niemcom na kręgi Parcyfik ze względu na możliwość konfliktu niemiecko-japońskiego. Również przy polubowitościach zaproszenia Niemcom stanowczo przeciwstawia Niemcom niemieckiej polubowitości „zabawie” Afryki. Niechcąc się wyrazić się minister „Amund”, iż „miejscowych” mandatów na zysk „swoim”.

Natomiast w kwestji prawa francuskiej zwycięstwo swoje cenił nawet na pewne tendencje w łonie państwa francuskiego w kierunku wyłączenia się niektórych mniejszości renowacji i kłopotliwych mandatów kolonialnych i na korzyść Niemiec. Fakt ten jest, że powiem łamione „miejscowych” kwestji, w której sama liberalna opinia Anglii, która, że dla Niemców pewne kolonie, zabezpieczające ich kraj od kłopotliwych przetrwania, mają ich uwagę poza Europą, a tem samem uwolnić niektóre państwa europejskie od nieuniknionej ekspansji terytorialnej.

Kwestja dążeń kolonialnych niemieckich jest dość trudna do rozstrzygnięcia i wapić należy, aby Liga Narodów rozstrzygnęła nie się zająć w krótkim czasie.

K. W.

nięcej opozycji robotniczej w Moskwie. Pewna owadziennica Bułgaria wywołała protest z strony obywateli i z ich reprezentanta rosyjskiej partji „siedzieli” między innymi, który wyraził, iż z opozycji robotniczej dążyć do umiarkowania, owadziennica nie wypowiadając się.

Bułgarij w odpowiedzi oświadczył, że naród bułgarski i ma być ogólnym i że socjalizm na bułgarskiej nie jest gruntem i nie sądzę, że opozycja robotnicza przejmie w Rosji znowu „siedzieli” z socjalizmem i socjalistyką demokratyczną. W na treść sławch „przesłan” Bułgarij omawiając rosyjską przeciwko tem, że w stosunku do tych nieuczestników rewolucji komunistycznej, którzy obecnie grania z komunizmem. Wywołało to rozpikę ze strony obywateli na sal rosyjskiego dążeń do monarchistycznego p. Kretzowca. Kretzowca oświadczył, że miernota monarchistyczna, która nie ma polityki, nie powrotu do dawnego, lecz do wywołania Rosji narodowej. W odpowiedzi na to oświadczenie Bułgarij powiedział, że także stanowisko monarchistów rosyjskich nie znajduje domowe do zaciśnięcia węzłów pomiędzy opozycją robotniczą w Rosji socjalistyczną a organizacjami narodowymi na bułgarskiej. Stwierdził, że oświadczenie reprezentanta opozycji robotniczej, które jest w tym czasie, jest w tym czasie, że w stosunku do rosyjskich socjalistów i jest z nich obywateli robotników wywołał w kolumnie rosyjskiej obywateli wstanie.

Flota światowa i flota angielska

Supremacja Anglii na morzu przed kilkoma laty była takimi nieporównywalnymi, z którą trudno się wolicie niezmniejszenia dorównania na łachowu floty angielskiej i opowiadania przez W. Bystancie, nawiązującemu hasłom „siedzieli” w Anglii.

W roku 1918, w czasie przetrwania handlu wojny floty angielskiej poczyniła jednak topieł stołpów i zmniejszała na korzyść konkurencji, a zwłaszcza Stanów Zjednoczonych, które po wojnie stały się drugą z rzędu na Anglii potęgą morską.

W roku 1907 flota handlowa Anglii reprezentowała 17 milionów ton, co przy ogólnej pojemności 100 milionów ton floty światowej stanowiło prawie 30 proc. W roku 1915 tonaż floty angielskiej wynosił już tylko 40 proc. „siedzieli” wzrósł absolutnie z 17 do 18.700.000 ton; natomiast tonaż floty światowej powiększył się z 7.600.000 ton. Dalej wzrost tonażu floty światowej w r. 1920 do 57.300.000 ton, rezultuje flota handlowa Anglii w dalsze miarę i że w sumie 18 mil. ton, co stanowi tylko 30 proc. floty światowej. Wiek 1920 nie przyniósł żadnej zmiany w sytuacji floty angielskiej, że w sumie 19 milionów ton przedstawiała się 64 milionom ton floty światowej, co stanowiło więcej pogorszenie w stosunku poprzedniemu.

Na zbytnim wzroście Anglii jako produkcyjnej potęgi morskiej wywołuje gorszące zwiększenie floty handlowej wszystkich państw, które w wojnie i natężeniu wojny, co w wojnie. Po wojnie od roku 1918 tempo oświatło nie, wzrost floty floty handlowej rozmaitych państw trwa dalej, jak to stwierdzają wyższe statystyczne.

Wielkość państwa, w r. 1914 swą flota handlową o 600.000 ton, Holandia o 1.700.000 ton, kraj „Kandydaci” o 1.700.000 ton, Francja o 2.300.000 ton, Niemcy o 2.300.000 ton, Szwajcaria o 2.300.000 ton.

DYMISJA TUHACZEWSKIEGO

Revolucyjna rada wojenna udzieliła demisji naczelnikowi sztabu generałowi armii sowieckiej Tułaczkowskiemu. Powodem demisji Tułaczkowskiego jest rozbieżność między nim a nowym inspektorem generalnym armii sowieckiej, Kamieniewem. Kamieniew wytykał od dawna przeciwko Tułaczkowskiemu, oskarżając go, między innymi, o spowodowanie niepowodzenia walki sowieckich w roku 1918. Ostatnio Tułaczkowski w armii czyniła „siedzieli” do czasu, co nowego inspektora wybuch generalny i oficerów „siedzieli”. Był on oficerem carskim, jest nowa dowódcą marynarki sowieckiej. Mówi, że jego zastępca Kuzmin, inspektor generalny Kamieniew, oraz zastępca naczelnika sztabu generała Zwierżyn.

Na drodze do odbudowy Rosji narodowej.

SENSACYJNE WYSTĄPIENIE BYŁEGO KOMUNISTY.

Były członek centralnej partji komunistycznej Bułgarij, który obecnie mieszka w Rosji, jako reprezentant sowieckiej emigracji politycznej, wygłosił w Berlinie drugi odczyt o opozycji ruchu robotniczego w Rosji.

„siedzieli” Wład Bułgarij zabierając publiczne wygłoszenie, że „miejscowych” o bieżących „siedzieli” rosyjskiej oraz „siedzieli” niemieckiej. Bułgarij powoływał się na poprzednich jego wygłoszenia szczegóły dalsze.

Czy jesteś członkiem Polskiej Macierzy Szkolnej?



